



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
PREKRŠAJNI ODJEL
Trg hrvatskih branitelja 1, Karlovac

Poslovni broj: Pp-2895/2023-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Karlovcu, po sucu pojedincu Sanji Jovanović Karajić, na prijedlog sudske savjetnice Maje Poprženović, uz sudjelovanje zapisničarke Nikoline Capan, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Jose Cindrića, zbog prekršaja iz čl. 59. st. 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj:67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24 - u daljnjem tekstu: ZSPC) povodom prigovora okrivljenika podnesenog protiv obaveznog prekršajnog naloga PU karlovačke, Postaje prometne policije Karlovac, KLASA: 211-07/23-2-36364, URBROJ: 511-05-13-23-1 od 3. listopada 2023., nakon provedenog žurnog postupka, 26. lipnja 2026.

p r e s u d i o j e

Okrivljenik Joso Cindrić, OIB: 42475954796, sin Pave i Mande, rođen 12. kolovoza 1959. u mjestu Šiljkovača, BIH, s prebivalištem u mjestu Pašin Potok, Pašin Potok 153, državljanin RH, SSS, vozač, zaposlen u Autotransportu Karlovac, mjesečnih primanja od 700,00 €, oženjen, otac dvoje djece, prekršajno nekažnjavan

k r i v j e

I što je dana 3. listopada 2023. u 11:35 sati u Karlovcu, Cerovac Vukmanički kod kbr. 119 A, upravljao autobusom marke Iveco registarskih oznaka i broja KA 890 - IN i kretao se po D-1 od smjera Karlovca u smjeru Slunja, gdje se odvijaju radovi, a prometom se upravlja semaforima, isti nije zaustavio vozilo na znak upaljenog crvenog svjetla, već je prošao kroz crveno svjetlo,

II čime je okrivljenik počinio prekršaj opisan u čl. 59. st. 1. ZSPC-a, kažnjiv po čl. 59. st. 5. ZSPC-a.

III Na temelju čl. 59. st. 5. ZSPC-a uz primjenu čl. 37. st. 2. Prekršajnog zakona ("Narodne novine", br. 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22. - u daljnjem tekstu PZ) okrivljeniku se

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 290,00 eura (dvjestodevedeset eura i nula centi).

IV Na temelju čl. 33. st. 11. PZ-a okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 3 (tri) mjeseca od dana primitka otpravka ove presude na broj računa primatelja u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, te mu se odobrava plaćanje izrečene novčane kazne na 3 (tri) mjesečna obroka.

V Na temelju čl. 152. st. 3. PZ-a ukoliko okrivljenik u roku od 3 (tri) mjeseca od dana primitka otpravka ove presude uplati dvije trećine izrečene novčane kazne u iznosu od 193,33 eura (stodevedesettri eura i tridesettri centa) smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

VI Na temelju čl. 34. st. 1. PZ-a ukoliko okrivljenik u navedenom roku ne plati izrečenu novčanu kaznu u cijelosti ili djelomično, ista će se naplatiti prisilno u ukupnom iznosu od 290,00 eura (dvjestodevedeset eura i nula centi).

VII Temeljem čl.138. st. 2. toč. 3. a. i čl.139. st. 3. PZ-a okrivljenik je obvezan platiti trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 20,00 eura (dvadeset eura i nula centi) u roku od 15 dana od dana primitka otpravka ove presude u korist Državnog proračuna RH jer će se u protivnom u smislu čl. 152. st. 4. PZ-a naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. PU karlovačka, Postaja prometne policije Karlovac izdala je 3. listopada 2023., obavezni prekršajni nalog KLASA: 211-07/23-2-36364, URBROJ: 511-05-13-23-1 zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ove presude.

2. Kako je okrivljenik pravodobno podnio prigovor protiv obaveznog prekršajnog naloga zbog poricanja prekršaja, isti je stavljen izvan snage i nastavljen je žurni postupak na temelju čl. 221. st. 1. toč. 6. PZ-a.

3. Na ročištu održanom dana 27. svibnja 2024. okrivljenik je iznio obranu u kojoj je naveo da se osjeća krivim za počinjeni prekršaj. Priznao je da je dana 3. listopada 2023. u 11,35 sati upravljao autobusom marke Iveco registarskih oznaka i broja KA 890-IN te da je u mjestu Vukmanički Cerovac 119 A, gdje se promet regulira semaforom radi odvijanja cestovnih radova prošao dok je na semaforu bilo crveno svjetlo. Kaje se zbog počinjenog prekršaja i moli sud da mu ne uzme vozačku dozvolu jer je vozač autobusa te da mu smanji novčanu kaznu s obzirom na visinu njegovih primanja.

4. Na temelju čl. 171.a. st. 3. PZ-a utvrđuje se da je okrivljenik u cjelini priznao navode iz optužnog prijedloga, te je ocijenjeno da je to priznanje od strane okrivljenika sukladno dokazima u spisu te ih ne treba obrazlagati te je sud u nastavku dokaznog

postupka izveo samo one dokaze koji se odnose na odluku o prekršajnopравnim sankcijama i drugim mjerama. Stoga je izvršen uvid u potvrdu iz prekršajne evidencije.

5. Slijedom navedenog, sud je na temelju priznanja okrivljenika koje je u skladu s materijalnim dokazima utvrdio da je okrivljenik dana 3. listopada 2023. u 11:35 sati u Karlovcu, Cerovac Vukmanički kod kbr. 119 A, upravljao autobusom marke Iveco registarskih oznaka i broja KA 890 - IN i kretao se po D-1 od smjera Karlovca u smjeru Slunja, gdje se odvijaju radovi, a prometom se upravlja semaforima, isti nije zaustavio vozilo na znak upaljenog crvenog svjetla, već je prošao kroz crveno svjetlo.

6. Stoga je u ovom postupku utvrđeno da je okrivljenik postupio suprotno čl. 59. st. 1. ZSPC-a, a u njegovom postupanju stekla su se sva bitna obilježja prekršaja iz čl. 59. st. 5. ZSPC-a, pa je proglašen krivim.

7. Na temelju čl. 37. st. 2. PZ-a novčana kazna je ublažena odnosno primijenjen je institut ublažavanja kazne, jer se smatra da u konkretnom predmetu ima temelja za primjenu tog instituta, budući je utvrđeno da se svrha prekršajno pravnih sankcija iz čl. 6. PZ-a i svrha kažnjavanja iz čl. 32. PZ-a može postići i blažim kažnjavanjem. Kao olakotno cijenjeno je da okrivljenik nije ranije bio prekršajno kažnjavan, što je utvrđeno iz potvrde iz Prekršajne evidencije. Kao olakotno cijenjeno je da je okrivljenik priznao počinjenje prekršaja, kao i da ima primanja u iznosu od 678,00 eura, o čemu je dostavio potvrdu poslodavca, te da se kaje zbog počinjenog prekršaja, dok otegotnih okolnosti sud nije našao. Stoga je okrivljeniku novčana kazna izrečena ispod posebnog zakonskog minimuma, odnosno u iznosu od 290,00 €, smatrajući da će se tako izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja, te da će se poticajno djelovati na okrivljenika da se ubuduće kloni činjenja prekršaja. Sud je odobrio obročno plaćanje izrečene novčane kazne na 3 (tri) jednaka obroka te odredio dinamiku plaćanja.

8. Ukoliko okrivljenik uplati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku od 3 (tri) mjeseca po primitku otpravka presude, a sve u smislu čl. 152. st. 3. PZ-a smatrat će se da je u cijelosti uplaćena.

9. Iako je tužitelj predložio izricanje zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom D kategorije u trajanju od 1 (jednog) mjeseca, sud nije okrivljeniku izrekao zaštitnu mjeru jer ne postoji opasnost da će okrivljenik upravljajući motornim vozilom ugroziti sigurnost u prometu, a uzimajući u obzir da okrivljenik nije bio ranije prekršajno kažnjavan, te da mu je vozačka dozvola nužna zbog posla. Stoga, sud ocjenjuje da će se u konkretnom slučaju i samim izricanjem novčane kazne ostvariti svrha kažnjavanja.

10. Trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 20,00 eura određen je prema trajanju i složenosti postupka sukladno odredbi čl. 138. st. 2. t. 3. a. i čl. 139. st. 3. PZ-a.

U Karlovcu 26. lipnja 2026.

Odluku izradila sudska savjetnica
Maja Poprženović, v.r.

Zapisničarka
Nikolina Capan, v.r.

Sudac
Sanja Jovanović Karajić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nije dopuštena žalba (čl. 244. st. 1. PZ-a).

Ova presuda je pravomoćna.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku
2. Tužitelju

Za točnost otpravka-ovl.službenik:

Tomislav Požar